

DOCENTE: Gabriele Rasconi

DISCIPLINA: Filosofia

CLASSE: 5W

n° ORE SETTIMANALI: 2

1. SITUAZIONE DI PARTENZA

La classe presenta un livello eterogeneo di attenzione, interesse e partecipazione al dialogo: a fianco di alcuni studenti regolarmente attenti, interessati e partecipi, ve ne sono altri che paiono addirittura faticare nel seguire il lavoro in aula.

2. OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO SPECIFICI PER LA MATERIA

Conoscenze:

Hegel;

Feuerbach;

Marx;

Schopenhauer;

Kierkegaard;

Nietzsche;

Positivismo;

Freud;

Interpretazioni e sviluppi del marxismo nel XX secolo;

Gli sviluppi della riflessione epistemologica nel XX secolo.

Abilità:

Usare in maniera appropriata il lessico e le categorie specifiche della disciplina.

Competenze:

Contestualizzare le questioni filosofiche;

Comprendere le radici concettuali e filosofiche dei principali problemi della cultura contemporanea;

Sviluppare la riflessione personale;

Sviluppare il giudizio critico;

Sviluppare l'attitudine all'approfondimento e alla discussione razionale;

Sviluppare la capacità di argomentare una tesi.

3. METODOLOGIE DI INSEGNAMENTO

Lezione frontale; lettura di alcuni testi filosofici; dialogo

4. STRUMENTI DI LAVORO

Ruffaldi, *Il nuovo pensiero plurale 2B*

Ruffaldi – Nicola, *Il nuovo pensiero plurale 3A*

Ruffaldi – Terravecchia – Sani, *Il nuovo pensiero plurale 3B*

Materiale messo a disposizione dal docente nel registro elettronico in Didattica

Appunti delle lezioni

5. MODALITA' DI VERIFICA DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Tre prove nel trimestre (una orale e due scritte); tre o quattro prove nel pentamestre (una orale e due o tre scritte).

6. CRITERI DI VALUTAZIONE

Le prove sono valutate per mezzo della griglia allegata.

Ferrara, 23 ottobre 2019

Rasconi

Il Docente

Gabriele

INDICATORI	DESCRIPTORI	Valutazione	VAL
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenza delle problematiche richieste.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata, che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori lessicali e/o sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori lessicali e/o sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi e nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nulla	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice.	Discreto	7

	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale.	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10